

כאן למטה מי' - **Here the basket is below ten** טפחים

OVERVIEW

The גמרא said that our משנה, which is dealing with the receiving the objects in baskets, is not in contradiction with the view of ר"י בר"י who maintains that a basket that is 'ד' על 'ד' and is placed 'מי' למעלה is a רה"י, because in our משנה, the baskets were 'מי' למטה, and are not a רה"י, but a רה"ר, and therefore he is חייב. Our תוספות discusses and explains the question and answer of the גמרא

asks: תוספות

ואם תאמר נהי דרשות היחיד לא הוי רשות הרבים נמי לא הוי -

If you will say: granted that if the basket is below ten טפחים it will not be a רה"י, nevertheless it will not be a רה"ר either -

אלא ככרמלית כמו עמוד גבוה שלשה ורחב ד' ואמאי חייב -

but rather we will consider this basket as a כרמלית, like a post which is **three** or more טפחים **high** and has an **area of** טפחים **ד'** על **ד'**, which is a כרמלית, so the question is; **why is** the חייב בעה"ב when he placed the object into the עני' basket; since the basket has the status of a כרמלית, there was no הנהגה ברה"ר.

answers: תוספות

ויש לומר דאין כרמלית בכלים -

And one can say; that there is no כרמלית by utensils -

כמו שפירש רש"י לקמך¹ גבי היתה קופתו מונחת כולי' -

As רש"י explains later in the (דף ח,א) regarding the case where one's box was lying in the רה"ר etc. Therefore the טרסקל is considered a רה"ר.

asks: תוספות

קשה לרבינו יצחק מה עלה על דעתו של מקשן³ -

The ר"י has a difficulty; What did the מקשן originally think when he asked

¹ ח,א ד"ה פחות. The גמרא says there, that if the box was 'ד' ורחב 'מי' למטה, one is permitted to transfer objects from the box to the רה"ר. רש"י questions this ruling, since the box is a כרמלית, how may we transfer from a רה"ר to a כרמלית? רש"י answers that "לא גזור רבנן לבטולי מתורת כלים הואיל וכלי הוא", that the חכמים did not make a גזירה to nullify it from the status of כלים since it is a כלי. A כרמלית therefore can only be a (fixed) object (in a רה"ר), not a (moveable) utensil. Therefore [according to תוספות] the basket will remain a רה"ר.

² See שפת אמת. See 'Thinking it over' #1.

³ See שבת של מי, ולשון הזהב. See 'Thinking it over' #2.

that according to ר"י בר"י the basket should be a רה"י, and the גמרא answered that it is lower than ten טפחים -

דעל כרחק ידע דמתניתין מיירי למטה מי' בלא פירכא דרבי יוסי ברבי יהודה -
for the טרסקל obviously knew that our משנה is in a case where the
was placed below ten טפחים in the רה"ר regardless of any difficulty with
ר"י בר"י, meaning that even if we do not agree with ר"י בר"י that we say גוד אסיק to
- טפחים below ten טפחים, nevertheless we must say that the basket was below ten טפחים -

דכל למעלה מי' הוי מקום פטור ולא מחייב לכולי עלמא⁴ -
for everything above ten טפחים in a רה"ר is a מקום פטור and no one will say
that he is חייב, for there is no prohibition at all for transferring an object to a מקום פטור,
so obviously the מקשן understood that the ענין basket was below ten טפחים

ואם כן מה פריך מרבי יוסי ברבי יהודה -
So why does the מקשן ask that according to ר"י בר"י the basket is a רה"י, when
the מקשן is well aware that the object was placed below ten טפחים -

הא מילתא דפשיטא היא דלמטה מי' לא הוי רשות היחיד -
For it is most elementary that lower than ten טפחים there is no רה"י -

דהא תנן לקמן בהזורק (לקמן דף צט,א) חולית הבור והסלע שהם גבוהים י' ורחבים ד' -
for we have learnt later in a משנה, in פרק הזורק, "the surrounding wall of
a pit, and a boulder which are ten טפחים high and have an area of ד' על ד' -
טפחים, the דין is -

הנוטל מהם והנותן על גבן חייב פחות מכאן פטור -
whoever takes an object from on top of them and places it in a רה"ר, or
whoever takes an object from the רה"ר and places it upon them he is חייב;
if the size of the pit's wall or the boulder are less than either ten טפחים high
or four טפחים wide, he is פטור, for it is not a רה"י -

ופשיטא דרבי יוסי ברבי יהודה לא איירי אלא למעלה י' -
And it is therefore obvious that ר"י בר"י is discussing only a case where
the basket is above ten טפחים from the ground. Why then did the מקשן ask his
question when the גמרא's answer מי' למטה כאן must have been obvious to the מקשן. תוספות
offers no answer to this question.⁵

SUMMARY

A כלי in a רה"ר does not become a כרמלית; rather it remains in the confines of a רה"ר, as opposed to other objects that do become either a מקום או כרמלית

⁴ See 'Thinking it over' # 4.

⁵ See רשב"א. See 'Thinking it over' # 3.

in the רה"ר. It is assumed that an עקירה והנחה in a טרסקל ברה"ר, must be מקום פטור, because למטה מי' is a פטור.

THINKING IT OVER

1. רש"י was quoted⁶ as saying, לא גזור רבנן לבטולי מתורת כלים, which seems different from the way רש"י⁸ תוספות may have understood it.
2. There seems to be no connection between וקשה לר"י to what preceded it⁹.
3. Can we distinguish between a basket hovering in the רה"ר, and a post that is resting on the רה"ר, in regards to its status as a כרמלית?¹⁰
4. If the בעה"ב puts the object into the hand of the עני which is higher than ten טפחים from the רה"ר, will he be חייב or פטור?¹¹

⁶ See footnote # 1.

⁷ See Footnote # 2.

⁸ See שפ"א and לשון הזהב.

⁹ See Footnote # 3.

¹⁰ See Footnote # 5 and שפ"א.

¹¹ See footnote # 4. See מנחת אריאל אות יא and עולת הבוקר.