- גדול עונשו של שבת משל שביעית

The punishment of שבת is greater than the punishment of שביעית

OVERVIEW

Concerning שביעית there are two general types of דינים; a) those concerning the prohibition against working the land on שביעית, which by definition means מחובר or attached to the ground; and b) the laws pertaining to how we treat any produce that was harvested on שביעית; in which manner we may eat them etc. שביעית will be discussing that which the גמרא states that שביעית, as opposed to חוספות is שבת ליתא במחובר איתא is שבת ליתא במחובר איתא מחלוקת between רש"י of מחלוקת whether we are discussing the חוספות מלאכה or the treat of דינים. (רש"י), or the

- לפירוש הקונטרס דמפרש בתלוש שנתלש קודם שבת וקודם שביעית According to s'ייי' explanation that the meaning of תלוש is that it was detached from the plant before שבת and before "שביעית respectively -

– משמע שרוצה לפרש שביעית במחובר איתא

This indicates that he intends to interpret that which the גמרא states 'that applicable only when it is attached' to the plant -

היינו במחובר ערב שביעית ונתלש בשביעית ומיירי באיסור פירות שביעית לאכילה - That it means that it was attached prior to the arrival of שביעית and became detached on שביעית במחובר which says that איתא is discussing the prohibition against eating פירות שביעית.

asks: תוספות

וקשה לרבינו יצחק דלפירושו לא הוה ליה למימר –

The ר"י has difficulty with this פשט of רש"י, for according to his interpretation, it was not necessary for the גמרא to state that the שבת of אבת of מעשר is greater than מעשר -

² On שבת we are prohibited from doing work with items that were שבת, such as 'טחינה, such as 'טחינה, such as 'טחינה, bowever on שביעית anything that was harvested before שביעית apply to it.

 $^{^{1}}$ רש"י ד"ה ואילו שביעית. See 'Thinking it over' # 1.

³ For since מחובר says that תלוש means that it was שביעית, that proves that מחובר means that it was שביעית, that proves that מחובר means that it was מחובר only in the beginning of שביעית.

⁴ If we were discussing איסור מלאכה בשביעית, the concepts of תלוש ומחובר should be in the year of שביעית itself not ערב שביעית.

– אלא גדול עונשו של שבת ושביעית משל מעשר

Rather the גמרא should have just said: that the שביעית and שביעית is greater than the מעשר -

- דאיתנהו במאכל בהמה מה שאין כן במעשר Since the שביעית are applicable by animal feed 5 , which it is not so by מעשר -

- ולמה ליה למימר כלל גדול עונשה של שבת משל שביעית And why was it at all necessary for the גמרא to say that the שבת ס מונש is greater than that of שביעית, when we could have included both שביעית and שביעית together as opposed to 6 מעשר.

תוספות offers another interpretation of the גמרא:

- אלא נראה לרבינו יצחק דבמידי דאכילה דלא שייכא לענין שבת However, it seems to the ר"י that concerning eating, which has no connection to the laws of 7

- לא שייך למימר גדול שבת לא משביעית ולא ממעשר It is inappropriate to say that שבת is greater neither from משביעית nor from 8

ולהכי לא קאמר גדול שבת ושביעית ממעשר – And therefore the גמרא did not say that שביעית and שביעית are greater than מעשר, in the sense that by them the prohibitions extend also to animal feed (as the ר"י asked on שבת), because eating is not relevant to the rules of שבת -

אלא קאמר גדול שבת משבעית דאיסור מלאכות איתנהו בין בתלוש ובין במחובר - Rather the גמרא says that שבת is greater than שביעית in something which is relevant to both, namely the prohibition against working that the prohibition against work on שבת is applicable regardless whether the object being worked on is תלוש or מחובר -

- איסור מלאכות דשביעית במחובר איתא בתלוש ליכא ואילו

⁵ The שבת of שבת and שביעית apply to all food stuff; by מעשר however מן it is only דגן תירוש ויצהר it is only מחויב משבת and (even) the מאכל בהמה but not מאכל בהמה (which are not רבנן).

⁶ Since all that is required for something to be called גדול, is that it is greater than just one other איסור. See 'Thinking it over' # 3.

⁷ There are no specific rules about what one may or may not eat on שבת.

⁸ Were we to say that שבת is greater than שביעית one is not permitted to do work with אלוש, while on שביעית one is permitted to eat תלוש, we would be comparing two distinct and separate concepts; working with eating. תוספות feels this is not a proper comparison.

⁹ The term תלוש according to 'תוס would mean something that was תלוש (even) on שביעית, not (only) ערב

However, the prohibition against work on שביעי; it is only applicable to plants which are attached to the ground and not by detached plants -

וכן משמע בירושלמי דקתני שהשבת חלה על הכל –

And this interpretation is also indicated in the תלמוד ירושלמי where it states that שבת is applicable to all manner of work

ושביעית לא חלה אלא על עבודת הארץ בלבד –

However, שביעית is applicable only for the working the land, which indicates that we are discussing איסור מלאכה and not איסור אכילה.

SUMMARY

When comparing the strengths of various איסורים they should be of a similar type. In our case, we should compare איסורי אכילה with איסורי מלאכה מלאכה with איסורי מלאכה איסורי מלאכה. Therefore we cannot say that שביעית ליתא בתלוש is referring to איסור אכילת פירות שביעית, for then we would not be able to compare it with איסורי שבת which are איסורי מלאכה. Rather we have to say that the איסורי מלאכה over שביעית is in איסורי מלאכה. That is also the reason why the מעשר does not combine שביעית as opposed to מרא for that would be comparing איסור מלאכה.

THINKING IT OVER

- 1. How can תלוש state that תלוש means before שביעית; how is it then considered פירות שביעית? פירות שביעית? 11
- 2. Can we reconcile רש"י with the ירושלמי?¹²?
- 3. תוספות asks that according to רש"י, the גמרא could have said גדול עונשו של גדול עונשו של ממשר משל מעשר משל משל אביעית משל מעשר משל משר מבכording to אבר גמרא should have said according to בר קפרא בר קפרא that 14

רש"י as שביעית would have it.

¹⁰ See footnote # 1.

 $^{^{11}}$ See שפת אמת on the גמרא ד"ה ואילו.

 $^{^{12}}$ See שפת אמת שפת.

¹³ See footnote # 6.

¹⁴ See מהרש"א.