

**בשוגג חייב חטאת פשיטא** – If he carried from one רשות to the other  
גמרא asks: **“Inadvertently, he is חייב to bring a חטאת”**. The גמרא asks:  
**This is obvious.**

**כיון דאשמעינן דהאי הוי רשות היחיד והאי הוי רשות הרבים** – since the תנא of the  
תנא taught us that this domain is a רה"י, and the other domain is a רה"ר  
**פשיטא דהמוציא מזה לזה בשוגג** – it is obvious that whoever transfers an  
object from one domain to the other domain, inadvertently  
<sup>1</sup>קרבן חטאת חייב – he is חייב to bring a חטאת.

---

<sup>1</sup> See שבת של מי, that רש"י ותוס' disagree as to what is the exact question of the גמרא when it asks פשיטא! According to רש"י the question is it should have just said in the ברייתא that "ואם הוציא והכניס חייב" without mentioning that he is חייב חטאת, since that is self understood. תוספות however learns that the question פשיטא asks why is it even necessary to say "אם הוציא והכניס בשוגג חייב וכו'" since the ברייתא told us already אין "אבות מלאכות הוצאה" since הוצאה is one of the מלאכות, we already know that if הוציא והכניס חייב since הוצאה is one of the מלאכות, we already know that if הוציא והכניס חייב וכו'.