## He selects and eats food from amidst waste – בורר ואוכל אוכל מתוך פסולת

## **OVERVIEW**

רב המנונא interpreted the ברייתא that when it states בורר ומניה or בורר ומניה it means he may be חייב מתוך מחוד, and when it says הייב הטאת that is by בורר פסולת בורר פסולת. Our מתוך אוכל with other seemingly contradictory גמרות.

משמע<sup>1</sup> דאוכל מתוך פסולת אין דרך ברירה בכך -

It seems that selecting אוכל מתוך פסולת is not the manner of ברירה, which is prohibited; rather פסולת מתוך אוכל -

מוספות asks:

- אוכל מתוך פסולת בורר בורר אוכל מתוך פסולת אמרינן מה דרכו של בורר בורר אוכל מתוך פסולת And there is a difficulty, for in the beginning of רבה, פרק תולין stated, 'what is the manner of בורר, he takes the food and leaves the waste'; indicating that אוכל is the proper manner of רב המנונא states here!

מוספות answers:

ויש לומר דהתם בפסולת מרובה על האוכל $^{5}$  הוי אוכל מתוך פסולת דרך ברירה $^{4}$ - And one can say that there in פרק תולין is more than the אוכל, therefore selecting אוכל מתוך פסולת is the תוספות; דרך ברירה explains how we know that there the פסולת בחובה על האוכל  $^{5}$ - מרובה על האוכל  $^{5}$ - מרובה על האוכל

דהתם במשמר<sup>5</sup> איירי

For there we are discussing משמר (straining) –

מוספות asks:

יקשה לרבינו שמשון בן אברהם דתנן בפרק קמא דביצה (דף יד,ב) הבורר קטניות ביום טוב And the רשב"א has a difficulty, for we learnt in a מסכת in the first מסכת יו"ט of יו"ט - יו"ט יו"ט -

רב המנונא rules that (only) by בורר פסולת מתוך בורר וis there a חיוב הטאת (for that is ברירה (that is ברירה), but אוכל מתוך פסולת אוכל מתוך ברירה is only where he is בורר פסולת מתוך אוכל. This indicates that the חיוב ברירה ברירה ברירה ברירה ברירה ברירה ברירה ברירה ברירה ווא מתוך אוכל מתוך אוכל ווא ברירה ברירה ברירה ברירה ווא מתוך אוכל מתוך אוכל ברירה ברירה ברירה ווא ברירה ברירה ברירה ברירה ווא ברירה ברירה ברירה ברירה ווא ברירה ברירה ברירה ווא ברירה ב

 $<sup>^2</sup>$  The הגהות amends this to read ממוך פסולת (instead of בורר בורר אוכל מתוך פסולת).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> The process of selecting is when one selects a few (or less) out of many. Since the minority is אוכל therefore אוכל (when it is not לאכילה מיד (when it is not בורר).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> However here the אוכל is more than the פסולת, therefore selecting אוכל is not אוכל is not דרך ברירה, since the is in the majority (see footnote # 3). If however he will be בורר פסולת מתוך אוכל that is considered דרך ברירה, so he is הייב.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> The person is straining the dregs of wine to remove the little bit of wine that is remaining in the dregs. The dregs are the majority and the wine is in the minority; when he is selecting the יין from the מרים that is דרך ברירה and he is הייב (for there it is certainly not הייב).

בית שמאי אומרים בורר אוכל ואוכל ובית הלל אומרים בורר כדרכו - -בורר כדרכו say he selects the food and he eats it, however ב"ם say he is בורר כדרכו, meaning he may remove the - פסולת מן האוכל

ואמר בגמרא במה דברים אמורים כשהאוכל מרובה על הפסולת -And רבן גמליאל states in the גמרא, 'when is there this dispute where ב"ה maintains בורר כדרכו, when the אוכל is more than the בורר

אבל פסולת מרובה על האוכל דברי הכל? נוטל את האוכל ומניח את הפסולת -However if the אוכל is more than the אוכל everyone agrees he takes the אוכל and leaves the מרלת . This concludes the citation from the גמרא there. חוספות asks -

ואי בפסולת מרובה על האוכל הוי אוכל מתוך פסולת דרך ברירה -And if (as we just said8) when the אוכל מתוך פסולת so then אוכל מתוך פסולת so then אוכל is דרך ברירה -

היכי שרי לבית שמאי<sup>9</sup> הא אינהו אסרי לברר כדרכו וצריך עיון שם: How is it permissible for ב"ש to be בורר אוכל מתוך פסולת, since they prohibit to be יו"ט on בורר כדרכו; and we require contemplation there to understand the view of ב"ש according to ב"ש.

## **SUMMARY**

The ברירה of ברירה is to select the few from the many.

## THINKING IT OVER

The גמרא asks his question from the גמרא in ביצה. However the גמרא there concludes that we cannot be discussing פסולת מרובה על האוכל, for then it would even be forbidden to move it (because it is מוקצה), but rather it means that it was more difficulty to select the פסולת than the ציי"ש, אוכל; what therefore is the question?!<sup>11</sup>

<sup>8</sup> See footnote # 3.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> This is in a case where the אוכל אוכל (see shortly); where even though he is בורר פסולת מתוך האוכל (which is the easier and normal way to do it, since there is less ב"ה, nevertheless it is מותר for according to ב"ה there is no איסור בורר on "יו"ט, however ב"maintains there is an איסור בורר.

 $<sup>^{7}</sup>$  also agrees that since there is more פסולת, one cannot be ב"ב also agrees that since there is more ב"ה. (for it is a טירהא יתירה).

<sup>9</sup> How can ר"ג maintain that by בורר אוכל מתוך פסולת that he is ב"ש however (including פסולת מרובה על האוכל, however we just said that by ב"ש disagree with ב"ה to be דרך ברירה and ב"ש disagree with ב"ש disagree with ב"ה may be יו"ט on בורר כדרכו (if that is the בריהה), so how can ב"ש maintain that בורר אוכל מתוך פסולת in a case where כסולת מרובה על האוכל. See 'Thinking it over'.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> See footnote # 9.

מתק שפתים See מתק.