

והמסתת את האבן כולי חייב משום מכה בפטיש<sup>1</sup> –

**And one who chisels a stone, etc. is liable for ‘striking with a hammer’**

### **OVERVIEW**

The גמרא states that one who chisels a stone on שבת is חייב because of מכה בפטיש. Our תוספות explains why he is not liable for transgressing other מלאכות as well.

-----  
אבל משום מחתך וממחק<sup>2</sup> לא מיחייב -

**However he is not liable for cutting or smoothing the stone -**

דמיירי שכבר היא מרובעת<sup>3</sup> ומתוקנת<sup>4</sup> אלא שמייפה אותה -

**For we are discussing a case where the stone is already squared and prepared, rather he is only beautifying it -**

ועושה בה שירטוטין ויפוי<sup>5</sup> כעין שעושין עכשיו מסתתי האבנים.

**And he makes ridges and fancying, just as the stone masons do nowadays.**

רבינו יצחק וכן רבינו יצחק בן אשר:

This interpretation was made by the ר"י and also the ר"א.

### **SUMMARY**

Beautifying a functional item is חייב only for מכה בפטיש.

### **THINKING IT OVER**

Why did not תוספות cite פרש"י<sup>6</sup> and refute it?!<sup>7</sup>

---

<sup>1</sup> מכה בפטיש (hitting with a hammer) refers to the מלאכה of applying the finishing touch to any process.

<sup>2</sup> Seemingly when he is cutting the stone to size he should be חייב משום מחתך and when he smooths the stone he should be חייב משום ממחק.

<sup>3</sup> The stone is seemingly negating מסתת בד"ה מסתת פרש"י who writes 'מחליקה'. See 'Thinking it over'

<sup>4</sup> The stone is already cut to size and smooth. Therefore then is no חיוב because of מחתך וממחק; rather he is applying the finishing touches to beautify the stone. This is considered מכה בפטיש.

<sup>5</sup> The stone is completely functional; he is now adding designs to it to beautify it.

<sup>6</sup> See footnote # 3.

<sup>7</sup> See מאירי ד"ה השף.