

הרי אלו לאפוקי מדרבי אליעזר דמחייב אתולדה במקום אב –
‘These are’; to exclude from *Rabbi Eliezer* who holds one liable for a
Tuldoh* in the place of an *Ahv

OVERVIEW

After enumerating the forty nine מלאכות, the משנה concludes, ‘these are’, etc. The ל"ט explains that the words 'הרי אלו' teach us that he is only חייב for these מלאכות גמרא¹, but if he transgressed בשוגג a תולדה with its אב he is only חייב one חטאת for both.

asks: תוספות

ואם תאמר מרישא שמעינן לה דתנן² -

And if you will say; we know this from the beginning of the פרק, where the first משנה stated -

העושה מלאכות הרבה מעין מלאכה אחת³ אינו חייב אלא אחת -

‘One who does many מלאכות which are similar to one מלאכה; he is only liable for one חטאת’.

answers: תוספות

ויש מפרשים דהכי קאמר מעין מלאכה אחת היינו שתי תולדות מאב⁴ א' -

And there are those who explain that this is what the first משנה means when it stated מעין מלאכה אחת that is two תולדות from one אב; in that case he is only חייב one חטאת (since all he did were the תולדות) -

אבל האב ותולדה ידיה מיחייב תרתי קא⁵ משמע לן:

However if he were to do the אב and its תולדה we may have thought that he is חייב two חטאות, therefore our משנה teaches us that even in this case he is חייב only one חטאת.

SUMMARY

¹ This means that it is possible to be חייב up to חטאות ל"ט (even) if they were all done אחת בהעלם, but not more than חטאת, because one is not חייב אתולדה במקום אב.

² סח, א.

³ This is (seemingly) understood to mean that if he did the אב (which is the מלאכה אחת) and together with the אב he did many תולדות (the עושה מלאכות הרבה), he is חייב only one חטאת so we already know that one is not liable for a חטאת; why did our משנה have to teach this again.

⁴ The ישי מפרשים argue that we need not understand the first משנה as explained in footnote # 2; rather the משנה can mean that he is חייב one חטאת if he did many תולדות of one אב, but not necessarily if he did an אב and its תולדה.

⁵ Our משנה teaches that there cannot be more than אחד חטאות בהעלם אחד, forcing us to accept that there is no חטאת חייב separately for a תולדה במקום האב.

We can interpret the משנה of 'וכו' מלאכות הרבה וכו' to mean he did many תולדות of one אב, therefore our משנה teaches that even when transgressing an אב and its תולדה, he is still only חטאת one חייב.

THINKING IT OVER

How can we understand that even if we are חייב only one חטאת for doing two תולדות of one אב, nevertheless one will be חייב two חטאות if he did the אב and its תולדה?