## He said to him; and the same is by a ditch – אמר ליה וכן בגומא

## **OVERVIEW**

אביי asked רב יוסף what is the ruling concerning a אביי in the אביי which is nine חוח עמוד תשעה ורבים מכתפים עליו which is considered a רה"ר, or does this rule apply only to an אנומא של will not be considered a רב יוסף 'רה"ר. To which רב יוסף answered that a גומא is the same as an גומא and it is considered a רה"ר. Our חוספות discusses what רב יוסף של מוד ווסף ווסף לאבור מוד מוד ווסף בגומא is the same מבוד ווסף אמוד ווסף בגומא is the same מבוד ווסף אבוד ווסף בגומא is a יוסף בגומא בוד ווסף בגומא בוד ווסף אבוד ווסף עמוך של פאסים, or is it a רה"ר פאסים של טפחים even if it is less than עמוך של deep.

- נוכל לומר הרבים אפילו גבוה ט' הוי רשות הרבים בגומא היינו כלומר אפילו לומר meant to say that s'וכן בגומא וכך בגומא' meant to say that even if it is nine שפחים deep it is considered a רה"ר -

– דמכתפין בה על ידי הדחק וכל שכן פחות מתשעה דיותר נוח להשתמש בה Since people are מכתפין בה albeit with difficulty, and certainly a גומא which is less than nine טפחים deep is a רה"ר, since it is more comfortable to utilize it than a 'גומא ט'.

תוספות proves his contention that a 'גומא פחות מט' is a רה"ר:

-לאו וכן בגומא אסיפא בסמוך דקאמר אברייתא אמייתי מאי לאו וכן בגומא דמייתי זבייתא אברייתא אסיפא And so too it seems shortly where רב אדא בר מתנא states, regarding the ברייתא which is cited; 'does not 'וכן בגומא' refer to the ברייתא which rules that יוכן בגומא' - פחות מכן (י') מטלטלין

משמע דכל פחות מי׳ מטלטלין כמו בקופה:

 $<sup>^1</sup>$  אביי asked this question because the utility of a אביי is not as convenient as the utility of an עמוד ט' (as we see that רבא maintains that regarding a אביי, it is not a תשמיש ע"י, it is not a רה"ר.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> See א"ש that תוספות is discussing the view of רב יוסף; however אביי certainly maintains that even 'פחות מט'; however אביי מכרלוון מט' since a אביי מכרלוון אביי which is כרה"ר דמי according to אביי.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> The ברייתא reads: ,בוהה עשרה ולא מרוכה לרה"ר ולא מתוכה לרה"ר ולא מרה"ר, גבוהה עשרה ורחבה ד' אין מטלטלין לא מתוכה לרה"ר ולא מרה"ר, גבוהה עשרה ורחבה ד' אין מטלטלין, וכן בגומא.

 $<sup>^4</sup>$  ברייתא cited the ברייתא as a refutation of רבא and in support of אביי that a גומא is considered a הה"ר, for the ברייתא states ברייתא that a גומא is similar to a קופה, and just as by a קופה one may be carry from the קופה to the הה"ר similarly by a גומא (assuming that וכן בגומא פרייתא prefers to the ברייתא that ברייתא ברייתא המלא ברייתא הוא ברייתא היפא מטלטלין.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> It should be pointed out that even if וכן בגומא refers to the היתר טלטול of the סיפא (supporting), nevertheless there is a difference, for by a קופה (פהות מכאן (פהות מכאן) is because it is a היתר טלטול (פהות מכאן), however by a גומא is because it is considered a רבים are ביתר טלטול בו are ביתר טלטול.

Indicating that any גומא which is פחות מיי you may be מטלטל מרה"ר לתוכה you may be מטלטל מרה"ר לתוכה לרה"ל שו just as you are permitted to be מטלטל by a box which is 'פחות מד' (or פחות מד').

## **SUMMARY**

רב אדא בר מתנא (and perhaps also רב יוסף) seemingly maintains that any גומא גומא (ברה"ר) ומא is considered part of the רה"ר.

## THINKING IT OVER

What would be the reasoning whether we assume גומא or whether it means even 'ע and 'כ"ש פחות מט'  $?^7$ 

\_

 $<sup>^6</sup>$  This seems to indicate that the היתר גומא applies as long as it is פחות מי' and not necessarily only if it is טפחים or less; see ש"ה (see אי" ד"ה גומא ש' that we are discussing a גומא ט', and in עמוד that by an ד"ה תשעה it needs to be exactly to be considered a רה"ר.

 $<sup>^7</sup>$  See אור החמה.