## This one cannot and - זה אינו יכול וזה אינו יכול רבי מאיר ורבי יהודה מחייבין this one cannot; *Rabi Mayer* and *Rabi Yehudoh* hold him liable

## **Overview**

In a case where each individual alone could not have done the מלאכה (for instance it was a heavy object which neither could carry out to the רה"), but together they were able to do the מלאכה, they are both קרבן הטאת (קרבן הטאת) according to ר"מ ור". Our בערא מוספות explains why our גמרא does not contradict another גמרא.

- מה שהקשה רבינו יצחק בן אשר אמאי לא אמרינן חטאת אחד אמר רחמנא asked; why do we not say that the Merciful one said to bring one קרבן חטאת, if one desecrates the שבת -

ולא שנים ושלשה כדאמר גבי כופר<sup>2</sup> מפורש<sup>3</sup> בפרק ד' וה' (בבא קמא דף מ,א דיבור המתחיל כופר): But not two or three הטאות, as the גמרא states regarding כופר; the answer was explained in 'פרק ד' וה'.

## **Summary**

The question of two חטאות was resolved in ב"ק.

## Thinking it over

- 1. Why does תוספות assume (ב"ק ) that each one brings a separate חטאת (perhaps they bring one in partnership), and why does תוספות assume that they each receive if done במזיד (since it is 'נזה אינו יכול וכו')?
- 2. The חורה does not state explicitly that for הילול שבת one brings one הטאת, however it does state specifically that for a שור המועד there is one כופר; how can the ריב"א compare the two cases?!

 $<sup>^{1}</sup>$  See the תוספות cited here where תוספות writes ומסתמא כל חד וחד הייב הטאח.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> The rule is if a שור המועד (who killed three people) kills a fourth person, the ox is stoned to death and the owner must pay בופר (ransom money). The גמרא there discusses that if the שור was owned by partners; they can't each pay the full , לופר for the תורה wrote one כופר, but not two עיי"ש, כופרין עיי"ש. The same question applies here, seemingly there is one היוב for one desecration of the שבת not two שבת.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> We cite the חוספות there; התם כיון דכל חד מיחייב אדונו כרת מיחייב נמי אשגגתו חטאת. ועוד חטאת דלגבוה אין להקפיד אי מביאין (see 'Thinking it over'). Secondly by שנת שנה שהשור לשנים therefore by חייב מאת therefore by חייב מאת (see 'Thinking it over'). Secondly by הייב כרת goes to Hashem so there is no concern if two חטאות are brought, but regarding כופר, since it goes to the deceased's family, why should they profit because the ox was owned by two.