

Overview

תוספות responds to an anticipated question:

תוספות continues in a similar vein:⁴

תוספות responds

¹ The פסוק (in ויקרא 7, כז) reads; וְאֵם נָפֶשׁ אֶחָת תִּחְטָא בְּשִׁגְגָה מֵעַם הָאָרֶץ בַּעֲשֻׂתָהּ אֶחָת מִמִּצְוֹת יְהוָה אֲשֶׁר לֹא תַעֲשִׂינָהּ וְאֵשׁם.

² The *ברייטא* does not state explicitly which word excludes which particular case (זה עוקר וזה מניח, זה יכול וזה אינו) (יכול וזה אינו יכול).

³ agree that we exclude the first two (זה יכול וזה יכול and זה עוקר וזה מניח); they argue what is excluded by the third exclusion is derived from the third and last מיעוט in the פסוק, namely בעשתה. It was important for ר"י to cite בעשתה for it is precisely regarding this מיעוט that he disagrees with ר"ש.

⁴ See 'Thinking it over'.

⁵ Previously on the bottom of the 'ב' עמוד, the ברייתא reads מקצתה את העושה את כולה ולא העושה את מקצתה. We see that the word בעשתה is the word that excludes מקצתה (one who does partly, because he is being helped by his partner). ר"ש (at the end of the ברייתא) is using this word בעשתה to exclude יכול וזה יכול, he should have used the same exclusionary phrase as was used regarding בעשתה in the beginning of this ברייתא, namely את כולה ולא העושה את מקצתה.

ושמא לישנא דשנים שעשאוה פטורין משמע טפי⁶ אפילו זה אינו יכול וזה אינו יכול:
And perhaps the phrase שנים שעשאוה פטורין expresses better the exclusion even
in a case where זה אינו יכול וזה אינו יכול.

Summary

The last מיעוט in a פסוק may correspond to the least logical מיעוט. The exclusion of ולא העושה מקצתה is better expressed by שנים שעשאוה פטורים, than by זה יכול וזה יכול.

Thinking it over

Is the ש"י question (why change from 'ולא העושה מקצתה וכו' to שנים שעשאוה) connected to what תוספות mentions previously (why the גמרא chose בעשותה⁷, or not?

⁶ The phrase מקצתה את ולא העושה can just as easily mean מניח זה עוקר זה יכול or זה יכול וזה יכול (as it seems from the beginning of the ברייתא), etc. however the phrase שנים שעשאוה indicates even if they both did the entire מלאכה (meaning that neither one is capable of doing it alone, as in the case of זה יכול וזה אינו יכול) and even then ש"י maintains that they are פטור.

⁷ See footnote # 4.