

אמר מר זה יכול וזה יכול רבי מאיר מחייב איבעיא להו כולי -

The master said; this one can and this one can; *Rabi Meyer* holds them liable. They queried, etc.

Overview

The גמרא queried according to ר"מ who maintains חייב יכול וזה יכול, do we require the שיעור of the מלאכה for each one, or is one שיעור sufficient.¹ תוספות discusses alternate גירסאות and explanations in this query.

asks: תוספות

תימה לרבינו חננאל דאמאי בעי לה אליבא דרבי מאיר -

The ר"ה is astounded; for why query according to ר"מ, whose ruling (regarding זה (יכול וזה יכול) we do not follow in the משנה -

ומצי למיבעי בזה אינו יכול וזה אינו יכול אליבא דרבי יהודה דקיימא מתניתין כוותיה² -

For the גמרא could have queried the same query in a case of זה אינו יכול וזה אינו יכול according to ר"י, whose view our משנה follows –

The ר"ה responds:

ונראה דגירסא זו טעות וגרסינן אמר מר זה אינו יכול וזה אינו יכול -

And it is the view of the ר"ה that this גירסא (of זה יכול וזה יכול) is a mistake, and the גירסא is, 'The master said זה אינו יכול וזה אינו יכול, חייב, and the גמרא queries, do we require one or two שיעורים for both of them to be חייב.

תוספות presents a dissenting view:

ואומר רבינו יצחק דאין למחוק הספרים משום זה דהא דלא נקט זה אינו יכול כולי -

And the ר"י says that we should not erase the texts (the way we have it) because of this question of the ר"ה; for the reason the גמרא did not pose its query in the case of זה אינו יכול, etc. according to ר"י, is -

משום דאין רגילות באין יכול שלא יהא בו שיעור³ לכל א' -

¹ Let us assume in a case of carrying, where the שיעור for carrying food is כגורגרת (which each one can do). Do they need to carry out the שיעור of two גורגרות to be חייב (one for each person) or it is sufficient if they carried out the שיעור of one גורגרת.

² Our משנה on צב,ב states, חייב, הוציאוה שנים חייבין, לא יכול אחד להוציא והוציאוה שנים חייבין. The query could have been posed in the case of זה אינו יכול וזה אינו יכול, do we require one שיעור or two שיעורים. This would need to be in an unusual case, where each one cannot do the מלאכה by himself, and nevertheless there is only one שיעור for both (meaning [for instance] there is only a כגורגרת and each one is יכול (אינו יכול)). Seemingly if it is זה אינו יכול, then it must be a very large amount, much more than two שיעורים (so what is the query). See later in this תוספות (footnote # 3).

³ See footnote # 2. If a person cannot carry it out, it must be because it is very heavy/large, so it certainly has two שיעורים, one for each one (and probably much more than two שיעורים).

Because it is unusual in a case of א"י וזה א"י that there should not be a שיעור for each one –

גירסת ר"ה asks on the ר"י:

ועל גירסת רבינו חננאל קשה לרבינו יצחק דמאן דבעי שיעור לזה ולזה⁴ -

And the ר"י has difficulty with the גירסא of the ר"ה, for the one who maintains that we require a שיעור for each one in a case of א"י וזה א"י; how can he maintain so -

אטו מי לא שמיע ליה מתניתין דמייתי בסמוך⁵ לא יכול אחד לנעול ונעלו שנים חייבין - Did this מ"ד not hear of our משנה which is cited shortly, which states; if neither was able to lock the door and the both locked it, they are both חייבין -

אבל לגירסת הספרים דפליגי בזה יכול וזה יכול⁶ -

However according to the גירסא of our texts, that the argument of the אמוראים משנה (רב חסדא ורב המנונא) was in the case of זה יכול וזה יכול, there is no difficulty from the משנה of the 'deer' for that מ"ד who requires two שיעורים by זה יכול וזה יכול, there is no difficulty because - איכא למימר דבאין יכול מודו כולהו דשיעור אחד לכולן -

He can answer that by א"י זו"ז (the case of the deer) everyone agree that one שיעור is sufficient for both of them, however by זה יכול וזה יכול we require two שיעורים -

ומאן דמייתי סייעתא מצבי שנכנס לבית⁷ אין נראה לו לחלק בין שניהם יכולין לאין יכולין -

And the one who brought proof to his view from a deer which entered the house (that by זה יכול וזה יכול one שיעור is sufficient, even though the case of the deer is by זו"ז א"י), in his view there is no difference whether both are יכולין or whether they are יכולין; if by זה יכול וזה יכול one שיעור is sufficient then by זה יכול וזה יכול one שיעור should also be sufficient.

ר"ה answers the question of the ר"י on the ר"ה:

ומיהו לגירסת רבינו חננאל איכא למימר דמאן דבעי שיעור לכל אחד יאמר -

However according to the גירסא of the ר"ה one can say that the one who requires a שיעור for each one, can explain the case of the deer -

דצבי שנכנס לאו דוקא אחד⁸ אלא כלומר שנים:

⁴ The רב writes concerning this query (which according to the ר"ה is by זו"ז א"י) that there is a dispute between רב חסדא ורב המנונא, where one of them maintains that we require a separate שיעור for each one.

⁵ Later on this עמוד. The משנה is on קא, ק. The case is where a deer entered the house, if it takes two people to lock the deer in the house, they are both חייב. This is case of זה וזה א"י; and they only captured one deer (which is לשניהם). It is obvious from this משנה that by זה וזה א"י one שיעור is sufficient for both, how could one מ"ד maintains that by זה וזה א"י we require two שיעורים. This question is only if we are גורם like the ר"ה that the query was by זו"ז א"י.

⁶ Tosfos is explaining why the above-mentioned question on the ר"ה does not apply to our גירסא, for seemingly how could one מ"ד maintain by זה יכול וזה יכול that we require two שיעורים, since we know that by a deer (where it is זה יכול וזה יכול), one שיעור is sufficient. What difference is there whether it is זה יכול וזה יכול or זו"ז א"י?! See 'Thinking it over' # 1.

⁷ According to the ר"ה however it is a very good proof because both cases are by זו"ז א"י.

⁸ However the one that bought the proof, understood the משנה as it is stated, צבי שנכנס; one deer.

That when the משנה stated, ‘**a deer entered**’, it did **not** mean **exactly one deer**, **but rather two** deer so there is a שיעור for each one.

Summary

There is a dispute regarding the query, whether we need one שיעור or two שיעורים, whether the query was in a case of זה יכול וזה יכול (according to the ר"י), or זה אינו יכול (according to the ר"ח).

Thinking it over

1. Why indeed should there be a difference⁹ between זו"ז א"י, where one שיעור is sufficient, and זו"ז יכול where two שיעורים are required (according to that מ"ד)?
2. What are the relative advantages (and disadvantages) of the פ"י ר"ח and the פ"י ר"י?

⁹ See footnote # 6.