

אלא אימא חייבין ורבי שמעון פוטר –

Rather say, they are liable, and *Rabi Shimon* exempts them

Overview

The גמרא reversed the ברייתא, which stated ש מחייב ור"ש פטורין של גרדי קנה. Our תוספות clarifies this case. to read, חייבין ור"ש פוטר.

ובקנה כבד דהוי ליה זה אינו יכול¹ וזה אינו יכול:

And this ברייתא is discussing a heavy weaver's reed, so it is a case of "זה אינו יכול" וזה אינו יכול.

Summary

The חכמים are ששואה שנים מחייב only if it is "זה אינו יכול" וזה אינו יכול.

Thinking it over

Why does תוספות assume that it is in a case of "זה אינו יכול",² perhaps the חכמים of the ברייתא perhaps the חכמים of the ברייתא, who maintains by "זה יכול וזה יכול",³ that they are חייב?⁴

¹ The only case where the חכמים (meaning יהודה) maintains that שנים ששואה חייבין is when it is "זה אינו יכול". See 'Thinking it over'.

² Especially that this is seemingly unusual that a גרדי קנה should require two people to carry it (as we see previously that the גמרא assumed that by a דגרדי קנה there is not a שיעור הוצאה for both of them).

³ See צב,ב.

⁴ See שבת של מי.