And Rabi Shimon agrees that if - ומודה רבי שמעון שאם ניקב בכדי טהרתו it was punctured sufficiently to make it Toh'hoir

Overview

ר' זירא משניץ taught that Γ agrees that if the עציץ was punctured to the extent that it becomes תוספות, its contents will be considered מחובר for all matters. תוספות this rule.

- ⁴פירוש² כמוציא זית דסתמו³ של כלי חרס לאוכלין ושיעורן כמוציא זית

The explanation of בכדי טהרתו is that the hole is of that size that it cannot contain an olive, for presumably an earthenware utensil is made for holding food, and their size for being טהור is if the hole is כמוציא זית -

ינראה לרבינו יצחק דהיינו טעמא דמודה משום דבטל אגב קרקע כשניקב בכדי טהרתו 5 And is it the view of the ר"י that the reason מחובר agrees that it is considered מחובר if it is ניקב בכדי טהרתו is because the עציץ is considered nullified to the ground when it is בכדי טהרתו -

ר"ז משקה בכונס משקה בכונס משקה המיוחד למשקין אף על פי שטהרתו בכונס משקה אחל בניקב כמוציא זית אבל בכלי המיוחד למשקין אף על פי שטהרתו בכונס משקה אחל היקב כמוציא זית sonly if the כלי הרס however a vessel which is designated for liquids, even though that by such a vessel the rule is that it becomes if the hole is sufficiently large to allow liquid to enter into the vessel, nevertheless -

לא אמרינן דבטל⁸ דאפילו לרבנן לא חשבי ליה כמחובר בכונס משקה⁹ -

We do not say in this case that ש"י will admit that it is קרקע to the קרקע and considered מחובר, for even the רבנן (who argue with ש"י) do not consider the vessel as being מחובר (regarding הכשר זרעים) if the hole is only - ככונס משקה

¹ If a מקבל טומאה is sufficiently broken (and not usable) it cannot be מקבל טומאה and if it was טהור סמא previously, it becomes טהור

 $^{^2}$ See היתי וכו' טהור וד"ה בכדי ד"ה בכדי ד"ה רש"י.

 $^{^3}$ An עציץ is generally made from הרס.

 $^{^4}$ See the אממרא of רבא later on this עמוד.

 $^{^{5}}$ See רש"י ד"ה בכדי who writes the reason why it is considered החובר לקרקע is because דתו לא הוי כלי.

⁶ One may assume that it is a universal rule that if this hole makes the כלי טהור, we will consider the בטל אגב to be בטל אגב (and it will be deemed תוספות.). תוספות rejects this notion

⁸ Logic dictates this as well; can we say that a כלי המיוחד למשקין is nurtured from the earth to a greater degree than a שבת של מי בשם חי' הר"ן is the same. See שבת של מי בשם חי' הר"ן.

⁹ See 'Thinking it over'.

:אלא כשורש קטן 10 כדאמר בסמוך

But rather they require the hole to be like a small root as the גמרא states shortly.

Summary

The rule that we consider it מחובר if it was ניקב בכדי טהרתו is only regarding vessels that are designated for food, but not for vessels which are designated for drink.

Thinking it over

תוספות proves that we do not say by vessels designated for drink that their content is considered ניקב משקה if it was (בכדי מהרתו), since we see that even the רבנן, since we see that even the ניקב בטונים, since we see that even the רבנן is insufficient). However this proof is seemingly insufficient, for perhaps the רבנן were discussing vessels designated for food (like it states later רבנן), but not vessels designated for drink; where perhaps the רבנן would agree that they consider it וויקב בכדי טהרתו if מחובר 13 !

_

 $^{^{10}}$ A hole the size of a שורש is larger than a hole ככונס משקה.

¹¹ The גמרא states that when the hole is כשורש קטן then it is no longer מקבל הכשר לזרעים, for it is considered מחובר.

¹² See footnote # 9.

¹³ See מהרש"א.