

This is by large and this is by small

הא ברברבי והא בזוטרי -

Overview

The גמרא resolved the contradiction between the two conflicting statements of רבא regarding a צמיד פתיל (whether the שיעור is כמוציא רימון or עד שיפחת רובו) by saying (עד שיפחת רובו) by saying **הא ברברבי והא בזוטרי**. There is a dispute between רש"י and תוספות as to the answer of the גמרא.

פירוש בקונטרס¹ ברברבי ברובו זוטרי כמוציא רמון -

רש"י explained the גמרא's answer to mean that by **large vessels** a צמיד פתיל cannot protect from טומאת אהל המת if the **majority** of the vessel was broken, and by **small vessels** the שיעור for not protecting באהל המת is a puncture – **כמוציא רמון**

asks: תוספות

וקשה לרבינו יצחק דאין זו שיעור -

And the ר"י has a difficulty with פרש"י, **for the גמרא is not giving a size -**

ומה² קרי ברברבי ומה קרי זוטרי לידע איזה הוא כמוציא רמון -

Which are called large vessels and what is called small vessels, in order to know by which vessel the שיעור is כמוציא רמון, and by which it requires עד שיפחת רובו –

offers his interpretation: תוספות

ונראה לרבינו יצחק דברברבי כמוציא רמון ובזוטרי שמוציא רמון הוא יותר מרוב סגי ברוב³ -

And it is the view of the ר"י that by large vessels the שיעור is כמוציא רמון, and by **smaller vessels in which a מוציא רמון is more than רוב**, then **רוב is sufficient** –

responds to an anticipated difficulty: תוספות

והא דקאמר עד שתיפחת⁴ רוב⁵ לא קאי אשיעור דמוציא רמון אלא אשיעור דמוציא זית:

¹ בד"ה ברברבי ובד"ה זוטרי

² The שיעור ומה קרי (instead of שיעור מה קרי) amends this to read מה קרי

³ According to תוספות the largest שיעור רמון is כמוציא רמון; in which case the צמיד פתיל will not protect on any כלי. However smaller כלים where כמוציא רמון is more than רוב they require only רוב and not the larger שיעור of כמוציא רמון.

⁴ The הגהות הב"ה amends this to read, עד שתיפחת רובו (instead of עד שיפחת רובו).

⁵ The statement of רבא that עד שיפחת רובו was said in continuation to what he stated previously that כמוציא רמון ניקב מלקבל טהור and he continues עד שיפחת רובו. In all the שיעורים of רבא he went in an ascending order; starting with רמון, זית, שורש קטן, כונס משקה, מוציא משקה, and finally רובו, indicating that this is larger than רמון, which contradicts the view of תוספות that מוציא רמון is the larger שיעור more than רובו (see footnote # 3).

⁶ רבא, when he stated עד שיפחת רובו, was not referencing all the previous שיעורים (of becoming טהור מלקבל טהור if טהור כלי חרס becomes כלי חרס), and certainly not the שיעור of כמוציא רמון, but rather he was saying that even though a צמיד פתיל is insufficient, the required שיעור is כמוציא זית [it is no longer a כלי], however when it comes to צמיד פתיל, מוציא זית is still צמיד פתיל a רובו is not מוציא זית (כלים by large כמוציא רמון) [כלים by small (כלים) רובו] is רובו (by small) is רובו once it

And this which רבא stated that a צמיד פתיל protects **until the majority is broken;** **רבא was not referring to the שיעור of מוציא רמון, but rather to the שיעור of מוציא זית;** that a מוציא זית is insufficient if it is less than רובו.

Summary

According to רש"י by רברבי the שיעור is רובו and by זוטרי the שיעור is רמון. According to תוספות it is the smaller of רובו (by זוטרי) or מוציא רמון (by רברבי).

Thinking it over

What would be according to רש"י if it was ניקב רובו but it was not רמון מוציא; according to תוספות?

מציל (whichever is less) it is no longer מוציא רמון or נפחת רובו is