

**One who throws. הזורק. כיצד שתי גזוזטראות כולי -**  
**How is it; two balconies, etc.**

**OVERVIEW**

The משנה states if one throws from a רה"י into another רה"י and it passes through a רה"ר (which is between the two רה"י) according to עקיבא he is חייב and the חכמים are פוטר. The משנה continues to give an example of this case where there are two גזוזטראות one opposite the other in a רה"ר, so according to the חכמים if one throws from one גזוזטרא to the other he is פטור. Our תוספות discusses whether this is the appropriate example for the dispute between ר"ע and the חכמים.

-----  
תוספות asks:

**תימה לרבה דמוקי פלוגתא דרבי עקיבא ורבנן (לעיל דף ד,א) בקלוטה<sup>1</sup> ופליגי למטה מעשרה -**

**It is astounding! According to רבה who established that the dispute between רה"ר is regarding קלוטה and they argue in a case where it traversed the רה"ר lower than ten טפחים from the ground -**

**לא אתי שפיר כיצד דהא לא קאי אדלעיל -**

**The term 'כיצד' is not appropriate, since it does not reference the previous case of the מחלוקת between ר"ע ורבנן**

**דהכא איירי בגזוזטראות למעלה מעשרה דומיא דעגלות<sup>2</sup> -**

**For in this משנה we are discussing גזוזטראות which are higher than ten טפחים above the floor of the רה"ר, similar to the wagons in the משכן -**

**ואפילו רבי עקיבא נמי מודה התם<sup>3</sup> -**

**So even ר"ע will also admit in such a case that he is פטור -**

**ולמאן דמוקי פלוגתייהו<sup>4</sup> למעלה מעשרה אתי שפיר -**

**However according to the one who establishes the dispute (between ר"ע ורבנן) above ten טפחים the 'כיצד' is appropriate.**

---

<sup>1</sup> קלוטה means captured (in the airspace). ר"ע maintains דמי שהונחה (if something is captured in the airspace [of the רה"ר (in this case)] it is considered as if it landed in this רשות). Therefore if the thrown object traversed the רה"ר, it was captured in the רה"ר (which extends up to ten טפחים above the ground), it is considered as if it landed in the רה"ר so he is חייב for לרה"י (and also for לרה"ר). (הכנסה מרה"ר לרה"י).

<sup>2</sup> The משנה states that if the גזוזטראות were אחת בדיוטא then one is חייב for מושיט זו, for עגלות. The עגלות were ten טפחים high, therefore the גזוזטראות were also למעלה מ'.

<sup>3</sup> If the two גזוזטראות are למעלה מ' then the object traversed the רה"ר, at that height it is no longer a רה"ר, but rather a פטור, so if we say קלוטה כמי שהונחה in a פטור, he will certainly be פטור (since it is permitted [even to carry from a רה"י or a רה"ר into a פטור (and vice versa)].

<sup>4</sup> In actuality in the גמרא there, רבה posed this query whether the מחלוקת is למטה מ' (regarding קלוטה) or למעלה מ' (and they argue whether זורק ממושיט), and the גמרא concluded that רבה resolved that פליגי מ'. [There was no actual מ"ד (there) who maintains פליגי מ'.] See (however) the גמרא on צז,א.

תוספות offers a resolution:

**ומיהו יש בירושלמי<sup>5</sup> איכא דתני כיצד ואיכא דלא תני כיצד -**

**However in the תלמוד ירושלמי it states; there are those who read in the משנה the word 'כיצד', and there are those who do not read 'כיצד' -**

**ומפרש התם דההוא אמורא דמוקי פלוגתא למעלה מעשרה תנא כיצד -**

**And the ירושלמי explains there that the אמורא who established their dispute - למעלה מי' (both) (מחלוקת) are (both) גזוטראות (and the מחלוקת) for the case of 'כיצד' he learns 'למעלה מי'**

**וההוא דמוקי לה למטה מעשרה לא תני<sup>6</sup> כיצד:**

**But that אמורא who established the 'למטה מי' מחלוקת does not read 'כיצד' in the משנה, for the case of גזוטראות (which is 'למעלה מי') is different from the מחלוקת between ר"ע ורבנן (which is 'למטה מי').**

## **SUMMARY**

The 'כיצד' by גזוטרא is appropriate only if the מחלוקת is 'למעלה מי'.

## **THINKING IT OVER**

Why cannot we say that the 'כיצד' is explaining when everyone agrees that he is פטור?<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> סה,א. In our print בפירקין ה"א.

<sup>6</sup> The case of גזוטראות (למעלה מי') is separate and distinct from the מחלוקת in the רישא (למטה מי').

<sup>7</sup> See לשון הזהב ד,ב ד"ה בגמ' בבעיא דרבה.