

מתיב רבי זירא והיה העיר הקרובה כולי מאי לאו דאיכא אחריתי דנפישא מינה –
ר"ז asked; 'and it shall be, the city which is closest, etc.', is it not so
that there is another which is bigger than it

OVERVIEW

ר"ז challenged the ruling of ר' חנינא (that רוב וקרוב הלוך אחר הרוב) from the law of ערופה where follow the קרוב (even) against a רוב. Our תוספות resolves an apparent difficulty by drawing on his explanation in the previous תוספות that ר"ח said his ruling even if it is a קורבא דמוכח.¹

תוספות responds to an anticipated difficulty:

אמתניתא דתשע חנויות נמי הוה ליה לאקשוויי² -

ר"ז **could have also asked his question on the חנויות of ברייתא** from the ruling of ר"ח -
ע"ע -

אלא אמתניתא איכא לשנוויי בדליכא³ -

However, regarding the question on the ברייתא we can answer that by ע"ע there is no רוב; there is no greater city (in the vicinity) -

ותו ליכא לאקשוויי ניזיל בתר רובא דעלמא⁴ -

But then we can no longer ask, 'let us follow the majority in the world' –

דלגבי רובא דעלמא הוה קורבת זו העיר קורבא דמוכח⁵ -

Because we can answer **that regarding רובא דעלמא the קרוב of this city is a קורבא דמוכח** and therefore⁶ we follow the קרוב -

אבל לרבי חנינא דאפילו בקורבא דמוכח הלך אחר הרוב פריך שפיר -

However according to ר"ח who maintains that we follow the רוב even against a קורבא דמוכח, there ר"ז properly asks why is it different from ע"ע -

דכי נמי משנינן בדליכא אכתי תיקשי⁷ ניזל בתר רובא דעלמא:

¹ See previous רוב ד"ה תוס' {TIE footnote # 17 & 25}.

² See previous רוב ד"ה תוס' [TIE footnote # 12]. Regarding ע"ע we follow the קרוב against the (presumable) רוב, and by חנויות ט' we follow the רוב against the (presumable) קרוב.

³ This is the answer the גמרא gives initially on the question on ר"ח.

⁴ The murderer could have come from anywhere in the world; obviously that is a majority compared to the people of the nearest city. The question would be that just as by ע"ע we do not follow the majority, the same should apply by ט' חנויות. This second question of תוספות (דעלמא) (ניזיל בתר רובא דעלמא) is actually the second question on ר"ח.

⁵ It is much more likely that the murderer was from this closer city than from רובא דעלמא.

⁶ However by חנויות ט', even if the meat was found closer to the store which sells גבילה, that קרוב is not a קורבא דמוכח so therefore we follow the רוב. There is no contradiction between חנויות ט' and ע"ע. When there is a קורבא דמוכח we follow רוב (by חנויות ט') and it is not a קורבא דמוכח we follow רוב (as by חנויות ט').

⁷ It seems that ר"ז was aware that his first question can be answered by saying 'בדליכא' (there is no more populated city [in the area]), however his real question was from רובא דעלמא against a קורבא דמוכח, where ר"ח maintains we

For even if we answer that by ע"ע there is no larger city (in the vicinity), we can still ask, but let us follow רובא דעלמא why do we follow the קרוב?

SUMMARY

does not contradict the עגלה ערופה ט' חניות of ברייתא ר"ה who maintains that רוב is stronger than even a קורבא דמוכח.

THINKING IT OVER

According to תוספות, why did not ר"ז initially ask from רובא דעלמא (instead of asking first, 'ואע"ג דאיכא אחרנא דנפישא מינה',⁸ since that question is the reason why he asks on ר"ה, and not on the ט' חניות of ברייתא

follow the רוב and from ע"ע it is evident that we follow the קרוב. See 'Thinking it over'.

⁸ See footnote # 7.