

## קאי בראיות ממעט ראיות – 'seeing', he excludes 'seeing' – He is discussing

### OVERVIEW

The word 'וזאת', which is an exclusion, is written<sup>1</sup> by the ראיות of a זב. The גמרא states that it is (more) logical that this מיעוט should exclude זכות from ראיות (than excluding זבים from זבים), since the פסוק is discussing ראיות. Our תוספות explains why the logic cannot work in the reverse that we should exclude a זב, but not a זבה.

תוספות asks:

**תימה אדרבה קאי בזב ממעט זב קאי בזב ממעט זבה -**

**It is astounding! On the contrary,** we should say, since the פסוק is **discussing a זב, we should exclude a זב** (from זבים), but does it make sense that when we are **discussing a זב we should exclude a זבה** from ראיות?!

תוספות proves his point that it is preferable to exclude the זב than the זבה:<sup>2</sup>

**כדדרשינן בפרק קמא דשחיטת חולין (דף כד, א ושם) שאין הלוי פסולים במומים -**

**As the לויים interprets the פסוקים in the first פרק of שחיטת חולין, that לויים are not disqualified to serve in the מקדש if they have blemishes -**

**דכתיב<sup>3</sup> וזאת אשר ללויים ואין אחרת ללויים -**

**For it is written, 'and this is regarding the לויים'** we interpret this to mean, **and there is no other restriction (such as מומים) regarding the לויים.** The same should be by the וזאת which is written by a זב, that it should apply to a זב; not a זבה.

תוספות answers:

**ויש לומר דהתם נמי הוה דרשינן וזאת ללויים ולא לכהנים<sup>4</sup> שאין שנים פוסלין בכהנים -**

**And one can say; that there too we would have interpreted the words of וזאת**

<sup>1</sup> וזאת תהיה טמאתו בזובו רר בשרו את זובו או חתחים בשרו מזובו טמאתו הוא (ויקרא [מצורע] טו, ג in) פסוק.

<sup>2</sup> The פסוק of וזאת is discussing a person – a זב, and a rule – ראיות. תוספות argues that it is preferable to utilize the מיעוט for the person (that a זב is not בימים) than to say that the ראיות are limited to a זב and not a זבה.

<sup>3</sup> כד. זאת אשר ללויים מן חמש ועשרים שנה ומעלה יבוא לצבא צבא בעבדת אהל מועד. (במדבר [בהעלותך] ח, כד-ה in) פסוקים. We derive from the word 'זאת', that the only restriction on the לויים is their age (from twenty-five to fifty years old only), but they are not restricted by מומין as כהנים are. Here too there is the person – the לויים, and a rule – years; we could seemingly say [as we say by זב], that only the לויים are restricted by years but not the כהנים. Nevertheless we choose the מיעוט of וזאת to apply to לויים and not to the כהנים, so here too by זב we should chose the מיעוט of וזאת to apply to זב (that he is not בימים), but not to זבה (that she is not מטמא בראיות).

<sup>4</sup> We would rather use an exclusion and apply it to the rule (ראיות, שנים) that it applies here (לויים, זב) and not elsewhere (זבה, כהן), than to apply the exclusion to the person (זב, לוי), and sat it applies for this (ראיות, שנים) but not for that (לויים, מומים).

ללוים' to mean **but not for כהנים**, meaning **that years do not disqualify כהנים** from serving in the בית המקדש -

**אלא משום דדרשינן ליה מאשר<sup>5</sup> ללוים:**

**But since** we know this exclusion (that כהנים are not restricted by age) **since we interpret** the verse of אשר ללוים to mean that this restriction of age applies only to לויים, but not מומים כהנים, therefore the word זאת can be utilized to exclude לויים from being disqualified by מומים.

### **SUMMARY**

It is preferable to establish the exclusion on the rule (that it applies here and not elsewhere) than to establish it regarding the individual (that he has this rule but not another).

### **THINKING IT OVER**

תוספות (in his question and answer) has two diametrically opposed views (whether it is preferable to apply an exclusion to limit the ruling to this person or group, but not others [the answer], or whether this exclusion limits this person or group [the question]). What is the logic behind these two opposing views?

---

<sup>5</sup> The words אשר ללוים (regarding the לויים) can only mean to exclude כהנים, it cannot be used as an exclusion for לויים as זאת אשר ללוים can be utilized to exclude לויים from מומים. We therefore utilize each exclusion for which it is more appropriate.