

ורבה אמר לך דכולי עלמא כולי – And רבה will tell you that everyone, etc.

OVERVIEW

The גמרא (in the אישנא אחרנא which maintains that רבה בפנו"נ [according to רבה]) maintains that it is not necessary to assume that רבה and רבא are אישנא קמא (like ר"י ורבנן) for רבא can interpret the משנה like ר"י (which maintains ר"י ורבנן), and רבה can explain that ר"י ורבנן argue whether we are דבר לקולולו. Our תוספות offers another option how רבה is not כתנאי.

הוא הדין דמצי לשנויי דרבה כלישנא קמא¹ –

The גמרא **could have just as well answered that רבה will interpret the מחלוקת between ר"י ורבנן like the first לשון** in the גמרא previously² -

דלדידיה נמי בי תרי דמייתי גיטא אין צריכין משום דלא שכיחא³ –

For also according to רבה when two שלוחים bring a גט they are not required to say (לאחר שלמדו) since it is not common for there to be two שלוחים for one גט -

כדאמרן בפרק קמא (לעיל ה,ב):

as was mentioned previously in the first פרק.

SUMMARY

The גמרא could have given the same explanation for רבה as it did for רבא; namely that he follows the view of the אישנא קמא.

THINKING IT OVER

תוספות is suggesting that the גמרא could have said that רבה (also) follows the view of the אישנא קמא. However, if both רבה and רבא follow the view of the ל"ק, then the ל"א?! How can we explain the ל"א?! רבה and רבא will disagree with both רבה and רבא!

¹ Just as the גמרא stated that רבא can interpret the מחלוקת like the ל"ק, similarly רבה can also interpret the מחלוקת like the ל"ק (and ר"י ורבנן argue whether דעלמא דעלמא). See previous תוס' ד"ה אלמא on this עמוד.

² רבה can follow both the ל"ק and the ל"א; however רבא can follow only the ל"ק.

³ there is no 'real' concern for לשמה it is only a גזירה perhaps דבר לקולולו, therefore by a דלא מילתא דלא גזירי, the חכמים were not דבר לקולולו like ר"י ורבנן.