

**These are publicized**

**הנהו קלא אית להו –**

### OVERVIEW

גיטין הבאין ממדה"י<sup>1</sup> by (שמא יחפה) explained that there is no concern (of שמא יחפה), because it is well publicized that the (יום הנתינה precedes the יום הכתיבה), because it is well publicized that the (יום הנתינה precedes the יום הכתיבה). There is a dispute between רש"י and תוספות how this prevents the שמא יחפה.

פירש בקונטרס<sup>2</sup> דבעיא לאיתויי ראיה אימת מטא גיטה לידה –

גיטין הבאין ממדה"י<sup>1</sup> explained there is no concern of שמא יחפה (that she will be spared execution), for she is required to bring proof when the גט came into her possession (and up to that date she is presumed to be א"א בחזקת א"א and she will be executed for any זנות prior to that date).

תוספות disagrees with פירש"י and asks:

תימה דלענין זנות דנהי דידוע שלא בא לידה ביום הכתוב בו –

**It is astounding! For regarding the זנות, granted that it is known that she did not receive the גט on the written date -**

מכל מקום יכול לחפות ולומר שנתן לה קודם שזינתה כמו קודם שתיקנו זמן<sup>3</sup> –

Nevertheless the husband can be מחפה and claim that he gave her the גט, before she was מזונה, just as the husband can be מחפה before the חכמים instituted זמן, by claiming she was divorced before the זנות, and even though he cannot prove it, nevertheless since we are not certain when the divorce took place, we cannot execute her מספק.

גיטין הבאין ממדה"י<sup>1</sup> by חיפוי חשש of תוספות offers his explanation why there is no חשש:

ואומר רבינו יצחק קלא אית להו כשרואין בזמן שזמן הכתיבה היא קודם המסירה –

**And the ר"י explains that קלא אית להו means that when ב"ד sees the date, that the date of the כתיבה precedes the date of the מסירה -**

אית ליה קלא למילתא ומסקי אדעתייהו לידע יום המסירה<sup>4</sup> –

**This becomes publicized and they are determined to verify the יום המסירה –**

תוספות asks:

<sup>1</sup> See previous תוס' ד"ה ואנחיה.

<sup>2</sup> ד"ה קלא.

<sup>3</sup> This is similar to the מחלוקת between רש"י and תוספות mentioned in גזייה יז,ב ד"ה גזייה, where רש"י maintains that once there is the תקנה of זמן she is א"א בחזקת א"א until she proves otherwise, while תוספות maintains that since she is a גרושה, לפנינו, she is not א"א בחזקת א"א (See also משום ד"ה תוס' ד"ה משום).

<sup>4</sup> Therefore there is no חשש of שמא יחפה, for ב"ד will ultimately verify the יום המסירה.

ואם תאמר ובהוא למה תיקנו זמן<sup>5</sup> –

**And if you will say; and in this type of גט, which comes why did the חכמים institute זמן (according to the view of יחפה –**

answers: תוספות

**ויש לומר על ידי הזמן יש לו קול לפי שרואים על ידי הזמן שבו שהנתינה אינה ביום הכתיבה. And one can say; it is publicized that the יום הנתינה precedes the יום הכתיבה, only through the זמן which is written in the גט; because they realize on account of the written זמן that it was not given on the day it was written.<sup>6</sup>**

asks (a general question): תוספות

**ואם תאמר ומאן דאמר משום בת אחותו בזמן הזה למה כותבין זמן בגיטין<sup>7</sup> – מתקן And if you will say; and according to the one who maintains that they were זמן בגיטין because of the concern of יחפה על בת אחותו, why do we write זמן בגיטין nowadays (when there is no מיתה דין, so no concern of יחפה) – דאפילו בזמן הזה משמע דבעי זמן כדתנן (לקמן דף פו,א) ג' גיטין פסולים<sup>8</sup> – For it appears that even nowadays זמן is required, as we learnt in a משנה that there are three גיטין פסולים and one of them is זמן.**

answers: תוספות

**ויש לומר גזירה שמא יחפה על בניה ממזרים<sup>9</sup> – And one can say that there is a גזירה that perhaps he will be מחפה on her children who are ממזרים.**

offers another answer: תוספות

**אי נמי מהרה יבנה בית המקדש – Or you may also say; the ביהמ"ק will be speedily rebuilt (and all the laws will return including the מיתות (ד), therefore in order not to forget the תקנה of זמן we institute it now as well.**

<sup>5</sup> knows this גט came from overseas, so they know that the יום הכתיבה precedes the יום המסירה and they will verify when the גט was actually delivered to the woman.

<sup>6</sup> If there would be no written זמן, no attention would be paid to (verify) the יום הנתינה.

<sup>7</sup> This question (seemingly) has no connection to what was mentioned previously in this תוספות. It is a general question. See פנ"י and מהר"ם שי"ף.

<sup>8</sup> The proof (that זמן is required בזה"ז) is (seemingly) from the fact that רבי (who lived after the חורבן) stated it in a משנה. See 'Thinking it over' # 1.

<sup>9</sup> If she was מזונה before גירושין and bore children from this relationship, these children are ממזרים and are אסורים לבוא פסולים לקהל. We are concerned that he may want to spare them this misfortune and thereby allow לקהל. See 'Thinking it over' # 3.

תוספות offers a final answer:

אי נמי שלא יאמרו זינתה אחר גירושין ויחזירנה<sup>10</sup> –

**Or you may also say; we write זמן nowadays in order that people should not presume that she was מזנה after the גירושין and he will remarry her -**

דגרושה שזינתה מותרת לחזור כדאמרינן בפרק ב' דסוטה (דף יח,ב):

**For a divorcee who was מזנה is permitted to return to her previous husband, as the גמרא states in the second פרק of סוטה.**

## SUMMARY

גיטין הבאין ממדה"י are כשר for since בי"ד is aware (by the הכתיבה) that this is a predated גט, they will determine when the הנתונה is. We write זמן nowadays, to prevent ממזרים בקהל, or מהרהר יבנה ביהמ"ק or to prevent a remarriage to an א"א שזינתה.

## THINKING IT OVER

1. תוספות proves that nowadays there is a requirement for זמן בגיטין from the משנה of 'קדשים וכו' (as many other משניות in 'קדשים וכו' is discussing a ג' גיטין וכו' משנה).<sup>11</sup> Perhaps that בי"ד meted out a previous time when they meted out?<sup>12</sup>

2. תוספות previously stated<sup>13</sup> that if there is a חשש of איסור עולמית, then even ר"ל agrees that we are concerned for זנות. According to last answer of יחזירנה,<sup>14</sup> that is an איסור עולמית, why does not ר"ל agree with ר"י?<sup>15</sup>

3. Why did ר"י chose the reason of אחותו על בת אחותו, שמא יחפה על אחותו, why not use one of the reasons תוספות gave;<sup>16</sup> either because ממזרים על בניה ממזרים or יחפה על אחת גירושין?<sup>17</sup>

---

<sup>10</sup> If there would be no זמן in the גט and her prior husband would want to remarry her, we would permit it, because they can claim the she was מזנה after the divorce; however now that there is a זמן in the גט, it will show whether she was מזנה as an א"א where she is ולבועל or whether she was מזנה as a גרושה (where the husband may remarry her). See 'Thinking it over' # 2.

<sup>11</sup> See footnote # 8.

<sup>12</sup> גה"מ.

<sup>13</sup> יז,ב ד"ה זנות.

<sup>14</sup> See footnote # 10.

<sup>15</sup> תפא"י.

<sup>16</sup> See footnote # 9.

<sup>17</sup> See the קרבנן נתנאל אות ה and in the ר"א ש"י ד'.