

**And then he challenges him from a – והדר מותיב ליה תולה בדעת אחרים – case where he is dependent on the decision of others**

### **Overview**

אביי was pondering the discussion between רב יהודה and רב אושעיא, saying that (a) ר"א queried regarding תולה בדעת אחרים,<sup>1</sup> and (b) ר"י resolved it from a case of תולה בדעת עצמו,<sup>2</sup> and (c) then ר"א challenged ר"י from a case of תולה בדעת אחרים.<sup>3</sup> Our תוספות qualifies the puzzlement of אביי.

על זה<sup>4</sup> אינה תמיהה דשפיר מותיב למאי דפשיט<sup>5</sup> ליה:

**There was no astonishment of אביי regarding this last response, since רב אושעיא challenged ר' יהודה properly according to how he resolved his query.**

### **Summary**

אביי was concerned only about the response of ר' יהודה, not the challenge from ר' אושעיא.

### **Thinking it over**

If there is no problem with 'והדר מותיב ליה תולה בדעת אחרים',<sup>6</sup> why indeed did אביי mention it?!

<sup>1</sup> This is where he said תולה בדעת אחרים; כתוב לאיזה שתצא בפתח תחלה

<sup>2</sup> תולה בדעת עצמו is לאיזה שארצה אגרש

<sup>3</sup> תולה בדעת אחרים is האומר לבניו וכו' על מי שיעלה מכם ראשון וכו'

<sup>4</sup> This is referring to (c) that he challenged him from תולה בדעת אחרים

<sup>5</sup> The query of ר"א was regarding תולה בדעת אחרים, to which ר"י responded that אין ברירה, therefore ר"א challenged him also from a case where it is תולה בדעת אחרים (c), where we (seemingly) say יש ברירה. See 'Thinking it over'.

<sup>6</sup> See footnote # 5.

<sup>7</sup> See נחלת משה.