

Since it is not defined, etc.

כיון דלא קייץ¹ כולי –

Overview

אשי explained the ברייתא of וכו' ללוי שאמר ללוי וכו' to be in a case where a ישראל told a מעשר, 'my father told me that he is holding your (unspecified amount of)', in which case the לוי (when he takes possession of this מעשר), needs to be concerned that תרומת מעשר was not yet separated from this מעשר (however if he told him כור כור תר"מ from it) (however if he told him כור תר"מ from it) the לוי can be assured that the father [who is a חבר] separated מ מעשר.

תוספות asks:

ואם תאמר והא מוקי לה כאבא אלעזר בן גמלא² דאמר ניטלת מאומד -

And if you will say, but the גמרא established this ברייתא like גמלא בן אלעזר who maintains that תר"מ may be taken by estimation -

ואם כן לא קייץ נמי ליחוש דלמא תקוניה תקניה בעל הבית מאומד³ -

So therefore even if it was not קייץ (we do not know the exact amount of מעשר), nevertheless let us be concerned that perhaps the בעה"ב made it fit by estimation?!

תוספות answers:

ויש לומר דאינו תורם מאומד דבר שאינו שלו⁴ שאינו רוצה להפסיד לא ללוי ולא לכהן:

And one can say that one is not תורם by estimation something which is not his for he does not want to cause a loss neither to the לוי, nor to the כהן.

Summary

One is not מפריש מאומד if the produce is not his, because he may cause a loss to someone.

Thinking it over

תוספות asks⁵ that even if לא קייץ we should assume that the בעה"ב was מפריש, so therefore presumably the לוי need not be מפריש. However why do we care if the לוי will be מפריש תר"מ, what is the downside?!

¹ In the גמרא text it is written קיץ (not קייץ).

² The גמרא explained the reason the לוי can be assured that the father separated תר"מ [even though the מעשר is not the father's, but the לוי's] is because we follow the view of גמלא בן אלעזר that the בעה"ב can separate תר"מ just as he can separate גדולה. Therefore it must follow the other ruling of אב"ג that תר"מ is מאומד.

³ The לוי should not be concerned, for presumably the בעה"ב (father) was already מפריש תר"מ. See 'Thinking it over'.

⁴ We permit a לוי to be מפריש תר"מ by estimation because we assume that since he is not sure how much he should be מפריש, he will be מפריש (even) more than is required. However here if the בעה"ב is מפריש more, he is hurting the לוי, and if he is מפריש less, he is hurting the כהן, therefore the בעה"ב will not be מאומד מפריש.

⁵ See footnote # 3.