

The majority are experts

רוב בקיאים הן –

OVERVIEW

The question of רוב בקיאים is (not a continuation of s' question on the משנה of ק"ש, but rather it is) referring to the ruling of the רבנן (who follow the view of ר"ש that מתכוין is מותר) that it is permitted to be בשבת, the question is why do we permit everyone; we should only permit those who are בקיאים but not those who are not בקיאים since it is a פס"ר. The גמרא answered that רוב בקיאים הן. Our תוספות first explains how רוב בקיאים answers the question, and then discusses the veracity of this statement that רוב בקיאים הן.

וכל חד וחד מספקינן ליה ברוב וכולם מותרים¹ -

And regarding each individual there is a reasonable doubt that he is part of the majority who are בקיאים, and therefore all are permitted to be בשבת.

תוספות sets up the grounds for a question:

משמע² הכא דרובן בקיאים בהטייה -

It appears from this גמרא that the majority of people are בקיאים בהטייה.

תוספות asks:

ואם תאמר דאמרינן בפרק ב' דחגיגה (דף יד,ב ושם) בתולה שעברה מהו לכהונה³ -

And if you will say; for we learnt in the second פרק of חגיגה regarding a known בתולה who is pregnant; what is her status regarding marrying a גדול –

תוספות explains how is that we assume that she is still a בתולה if she is מעוברת -

כגון שבדקה על פי חבית ולא היה ריחה נודף⁴ -

For instance that they tested her on the opening of a barrel of wine and there was no scent of wine coming from her mouth. The גמרא there explains the query -

מי חיישינן לדשמואל דאמר יכולני לבעול כמה בעילות בלא דם או דלמא באמבטי⁵ עברה -

Are we concerned for what שמואל said that, I can be בעיל many בעילות without extracting דם בתולים (and she is therefore לכה"ג since she is a בעולה), or perhaps she became pregnant in a bath without having any relations to a man (and she

¹ See 'Thinking it over'.

² The term משמע would seem to be inappropriate, since the גמרא states clearly that רוב בקיאים הן.

³ The גמרא there states גדול לכהן, who must marry only a בתולה.

⁴ See later on ב,י that we can verify whether a woman is a בתולה or not by this test.

⁵ A man may have issued זרע in a bath, and later this בתולה absorbed it in the bath and became pregnant.

is therefore ג"כ since she is still a בתולה and not a בעולה, even though she is pregnant).

ומסיק דשמואל לא שכיח -

And the גמרא concludes that this what שמואל said (that he can be בועל without דם) is uncommon and we assume that she was נתעברה באמבטי; seemingly indicating that it is uncommon to be בועל בהטייה without being דם מוציא דם –

בעילה בהטייה of the rarity of תוספות offers another example testifying to the

ובפרק בתרא דנדה (דף סד,ב ושם) נמי קאמר שאני שמואל' דרב גובריה הוא -

And in the last פרק of נדה מסכת the גמרא also states; 'שמואל is different for he is very capable, indicating again that it is unusual to be בועל without דם בתולים –

והא אמרינן הכא דרוב בקיאינן הן -

But here the גמרא states that the majority of people are בקיאינן; how can we reconcile these seemingly contradictory גמרות?!

answers: תוספות

ויש לומר דשמואל היה יכול לבעול בעילה גמורה שאשה מתעברת בו בלא דם -

And one can say; that שמואל was able to be בעיל a complete ביאה that will impregnate a woman without extracting דם בתולים -

אבל בהטייה אין אשה מתעברת -

However by a 'regular' הטייה (regarding which the גמרא here states הן a woman will not become pregnant from such a ביאה with הטייה -

ולחכי בה היא דחגיגה ליכא למיחש בהטייה אלא לדשמואל:

And therefore by that case in חגיגה (where the בתולה was pregnant) there is no concern that she became pregnant through a regular הטייה; she could become pregnant **only** with the type of הטייה **which שמואל** was capable, and that הטייה is uncommon.

SUMMARY

We assume that each person is part of the בהטייה רוב בקיאינן. Only שמואל was able to impregnate a woman בהטייה.

THINKING IT OVER

Can one who does not know⁷ that he is בקי בהטייה בשבת בעיל בתחלה בשבת (by assuming he is part of the רוב)?!⁸

⁶ The גמרא there cited the aforementioned statement of שמואל that he can be בועל וכו' without דם.

⁷ See footnote # 1.

⁸ See סוכ"ד אות ע.