

Rather, must it not be a כרמלית

אלא לאו כרמלית –

OVERVIEW

רה"י explained that when the משנה said **וכן בגת**, the גת cannot be either a רה"י or a רה"ר, for those are already mentioned, therefore we must assume that the גת is a כרמלית (and nevertheless the prohibition remains).

תוספות responds to an anticipated difficulty

ואף על גב דאין כרמלית בכלים¹ האי גת כיון דמחובר לקרקע לא שמיה כלי:

And even though there is no כרמלית by utensils (so how can this גת which is a utensil [a wine press] be considered a כרמלית), nevertheless **this גת since it is attached to the ground, it is not considered a utensil** and therefore it can be a כרמלית.

SUMMARY

A utensil which is מחובר לקרקע is not considered a utensil and it can be a כרמלית.

THINKING IT OVER

1. When we say **אין כרמלית בכלים**; what is the status of this כלי?²
2. Why does תוספות (initially) assume that the גת is a כלי; perhaps it is built in the ground, etc.³

¹ See רש"י ח,א ד"ה פחות and תוס' ה,א ד"ה כאן.

² See תוס' ה,א ד"ה כאן on לשון הזהב.

³ See ח"י מהרי"ט.