

פוקסת -

OVERVIEW

There is a dispute in the משנה as to the status of the act of פוקסת (whether it is חייב or only a שבות). There is an issue with the meaning of פוקסת.

מה שפירש בקונטרס¹ פוקסת היינו סורקת ביד או במסרק אין נראה -

This which רש"י explained 'פוקסת' to mean combing by hand or with a comb, does not appear to be correct according to תוס' -

דבגמרא משמע דהוי כעין טווייה² וסריקה אינה כעין טווייה כלל -

For in the גמרא it seems that פוקסת is similar to spinning (wool), however combing is not all similar to spinning wool into threads.

ועוד דאם כן היה שונה סורקת כדתנן (נזיר דף מב,א) נזיר חופף ומפספס אבל לא סורק³:

And additionally for if indeed the משנה meant combing (סורקת), the משנה would have taught סורקת (not פוקסת), as we learnt in a משנה, 'א נזיר may shampoo and separate his hair, but may not comb it.' We see the תנא uses the word סורק, so if פוקסת meant סורקת the תנא would have stated סורקת (not פוקסת).

SUMMARY

פוקסת (which is כעין טווייה) cannot mean combing.

THINKING IT OVER

Which of two refutations of פרש"י תוספות seems to be the stronger one?

¹ See רש"י בד"ה פוקסת what he writes בשם רבותי.

² The גמרא states משום טווייה.

³ מו"ק ט,ב ד"ה פוקסת and תוס' כתובות ד,ב ד"ה פוקסת. See פוקסת here offers no alternate interpretation of תוספות.